



پرهیز از عزل و نصب در وزارت کار

عزل و نصب جدید در صندوق های بازنشستگی، ممنوع شد. احمد میدری، وزیر کار در بخش نامه ای صندوق های بازنشستگی را از انتصابات جدید، منع کرد. موضوع این بخشنامه، پرهیز از هرگونه عزل و نصب رؤسا و مدیران عامل شرکت های تابعه صندوق های بازنشستگی تا تصویب دستورالعمل نحوه احراز صلاحیت مدیران عامل و اعضای هیئت مدیره است. در متن این نامه آمده که با عنایت به بند (ب) ماده (۲۸) قانون برنامه پنج ساله هفتم مصوب ۱۴۰۳/۰۳/۰۱ در خصوص دستورالعمل احراز صلاحیت مدیران عامل و اعضای هیئت مدیره شرکت های تابعه و وابسته صندوق های بازنشستگی و بند (۳) اولین جلسه شورای معاونین وزارت متبوع، رؤسا و مدیران عامل سازمان صندوق ها تا زمان تهیه و تصویب دستورالعمل فوق الذکر توسط هیئت وزیران از هر گونه عزل و نصب در شرکت های زیر مجموعه خودداری کنند.

بازتاب

تسهیلات خارج از ضوابط پرداخت نمی شود

روابط عمومی بانک مرکزی در پاسخ به گزارش روزنامه هم میهن با عنوان «میراث تخلف» که در تاریخ ۱۴۰۲/۰۶/۲۵ منتشر شده، جوابیه ای ارسال کرده که در ادامه می آید.

این بانک ضمن تکذیب اعطای هرگونه تسهیلات قرض الحسنه به کارکنان بانک مرکزی، تأکید می کند که هیچ گونه تسهیلاتی خارج از ضوابط و دستورالعمل های قانونی در این بانک پرداخت نمی شود و در خصوص مطلب منتشرشده در روزنامه هم میهن درمورد همین موضوع به نقل از شایعات مطرح شده در فضای مجازی در زمینه دریافت تسهیلات قرض الحسنه از سوی رئیس کل بانک مرکزی؛ لازم به تأکید است که فارغ از اینکه پرداخت تسهیلات به کارکنان بانک مرکزی از ابتدای تشکیل این نهاد وجود داشته است اما از ابتدای دهه ۹۰ تاکنون در راستای اجرای جزء ۵ ماده ۳۴ قانون پولی و بانکی و براساس مصوبه شورای پول و اعتبار کاملاً از محل منابع مالکانه این بانک و بدون استفاده از هرگونه منابع سپرده ای صورت می گیرد. دستورالعمل پرداخت این تسهیلات در سال ۱۳۹۰ تدوین و از آن موقع مبنای پرداخت قرار گرفته است.

به استناد جزء ۵ ماده ۲۴ قانون پولی و بانکی در راستای صیانت از جایگاه حاکمیتی و نظارتی بانک مرکزی، مدیران بانک مرکزی از اخذ تسهیلات از شبکه بانکی منع گردیده اند. بر این اساس خارج از آیین نامه مصوب، هیچ گونه تسهیلاتی به هیچ کدام از کارکنان و مدیران بانک مرکزی در کلیه مراتب سازمانی پرداخت نشده است.

نرخ سود این تسهیلات طبق مصوبه سال ۱۳۹۵ شورای پول و اعتبار حداقل ۱۰ درصد درنظر گرفته شده و به هیچ عنوان تسهیلات قرض الحسنه در دستورالعمل های این بانک جایگاهی ندارد و از سال ۱۳۹۵ پرداختی در قالب تسهیلات قرض الحسنه از سرفصل های تسهیلات این بانک به هیچ یک از کارکنان بانک اعم از کلیه اعضای هیأت عامل و سایر سطوح صورت نگرفته است؛ ضمن اینکه فرایند و نوع پرداخت تسهیلات به اعضای هیأت عامل و سایر سطوح سازمانی کاملاً در انطباق با آیین نامه های مصوب در ازای دریافت وثائق و تضامین مندرج در دستورالعمل ها صورت می گیرد.

در راستای اجرای ماده ۶۰ قانون بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران که از ۱۴۰۳/۰۳/۰۷ اجرایی شده؛ برقراری رابطه مالی (نظیر دریافت تسهیلات و سپرده گذاری) میان مشمولین این ماده و همسر و فرزندان آن ها با شبکه بانکی محدود شده است.

در خاتمه تأکید می شود هیچ گونه تسهیلاتی خارج از مصوبات در بانک مرکزی تعریف و پرداخت نشده است و با توجه به شایعه سازی های دروغ علیه رئیس کل بانک مرکزی و تشویش اذهان عمومی در فضای مجازی، بانک مرکزی حق پیگیری حقوقی و شکایت قضایی را بر خود محفوظ می داند.

در خصوص انتصابات های اخیر در بانک مرکزی نیز لازم به تأکید است که انتصابات صورت گرفته در راستای اجرای قانون جدید بانک مرکزی بوده و افراد منصوب نیز از میان کارکنان این بانک و مسئولیت های مربوطه به کارگرفته شده اند.

منابع باز نشسته گان حراست شد یا هدر رفت؟

جوابیه شستا و پاسخ هم میهن به اظهارات غیردقیق

تخلفی که در شرکت سرمایه گذاری تامین اجتماعی (شستا) انجام شده، زمینه تهیه گزارشی را در روزنامه هم میهن فراهم کرد تا با تیتیر «تخلف میلیارد دلاری در شستا» به جزئیات آن بپردازیم. به دنبال انتشار این گزارش، شستا، پاسخی را به روزنامه هم میهن ارسال کرده که سعی شده در هفت بند، جزئیات گزارش روزنامه هم میهن را رد کند. از آنجا که برای تهیه این گزارش تحقیقات مفصل و دقیقی صورت گرفته بود، در درستی اطلاعات تردیدی وجود ندارد. اما توضیحات ارسالی شستا به نظر شتابزده و غیردقیق می آید. برای روشن شدن موضوع ضمن انتشار پاسخ شستا، دلایلی که سبب غیرقابل پذیرش بودن این جوابیه می شود در قالب پاسخ هم میهن آورده می شود.

▼ جوابیه شستا

در تاریخ ۲۰ شهریورماه سال ۱۴۰۳، مطلبی با عنوان «تخلف میلیارد دلاری در شستا» در آن روزنامه منتشر که حاوی اطلاعات خلاف واقع بوده و منجر به تشویش اذهان عمومی مخاطبان به ویژه سهامداران این بنگاه بزرگ اقتصادی گردید.

ضروری است طبق ماده ۲۳ قانون مطبوعات، پاسخ این شرکت عیناً برای روشن سازی افکار عمومی در همان صفحه و ستون روزنامه منتشر شود:

با توجه به متغیر بودن عوامل بنیادین مؤثر بر بازدهی و ریسک کسب و کارها و به منظور دستیابی به حداکثر بازدهی، کمترین وظیفه مدیران شستا به عنوان بزرگترین هلدینگ چندرشته ای کشور، بررسی منظم بازدهی و ریسک صنایع مختلف و تصمیم گیری برای سرمایه گذاری در صنایع دارای توجیه اقتصادی و همچنین خروج از صنایع فاقد توجیه است این وظیفه در راستای حفظ و صیانت از دارایی های ذینفعان بوده و عدم انجام آن، منجر به زیان بیمه گذاران و بازنشستگان به عنوان ذینفعان اصلی شرکت می شود.

پس از بررسی های کارشناسی و به منظور بهینه سازی پرتفوی سرمایه گذاری شستا، پیشنهاد خرید ۴۵،۵ درصد (چهل و پنج و نیم درصد) سهام گروه اقتصاد مفید و ۱۰ درصد سهام شرکت مهر پتروکیمیا از ستاد اجرایی فرمان حضرت امام (ره) در جلسات مورخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۷ و ۱۴۰۳/۰۱/۲۷ هیأت مدیره شستا مطرح و خرید این سهام با توجه به نتایج بررسی های کارشناسی تصویب گردید که در اجرای مصوبه مذکور، توافق نامه ای در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۵ با مبلغ برآوردی ۵،۳۰۰ میلیارد تومان (پنج هزار و سیصد میلیارد تومان) امضا و مقرر شد پس از ارزیابی سهام توسط شرکت تأمین سرمایه مرضی الطرفین، قرارداد انتقال سهام مبادله شود. این توافق نامه در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۸ برای اطلاع عموم در سامانه جامع اطلاع رسانی ناشران (کدال) افشا و از آن تاریخ در دسترس عموم قرار دارد، لکن قرارداد قطعی انتقال سهام به دلیل نهایي نشدن گزارش ارزش گذاری سهام، تاکنون امضا و مبادله نشده است.

با توجه به توضیحات فوق و با وجود در جریان بودن روند انجام بررسی های کامل کارشناسی و اخذ مصوبات ارکان شستا، آن روزنامه به طور مکرر در مطلب منتشرشده ی خود، از عبارت های «اقدامی شتابزده» و «عدم رعایت صرفه و صلاح» سازمان استفاده نموده که متأسفانه در راستای تشویش اذهان عمومی بوده و به هیچ عنوان صحت ندارد.

سود سهام قابل پرداخت به سازمان تأمین اجتماعی بابت سال ۱۴۰۱ و باقیمانده سود سال ۱۴۰۰، جمعاً مبلغ ۲۹ همت بوده که تاکنون مبلغ ۲۷،۵ هزار میلیارد تومان (بیست و هفت و نیم هزار میلیارد تومان) آن پرداخت و باقی مانده نیز در مرحله تأمین منابع برای پرداخت می باشد. بنابراین ادعای مطرح شده در متن گزارش آن روزنامه مبنی بر عدم پرداخت سود سهام، نادرست بوده ضمن آنکه در ۹ ماهه حضور مدیریت جدید شستا به طور متوسط ماهانه سه هزار میلیارد تومان سهم سود پرداخت و مقدار کم باقی مانده نیز ناشی از عدم پرداخت بدهی های دولت به شستا بوده که آن هم در حال پیگیری برای تأمین اعتبار و پرداخت به سازمان تأمین اجتماعی می باشد.

پروژه های فاز اول و دوم توسعه مکران گروه انرژی مفید، شرکت مهر پتروکیمیا و شرکت فن آوران انرژی پاک جزء پروژه های ملی بوده که حجم سرمایه گذاری مورد نیاز برخلاف ادعای مطرح شده در متن گزارش آن روزنامه، مجموعاً ۳٫۵ میلیارد دلار (سه و نیم میلیارد دلار) برآورد که تأمین مالی آن در سفر رئیس جمهور شهید به کشور چین در بسته های تأمین مالی، تفاهم گردید. لذا عمده منابع آن توسط شستا تأمین نخواهد شد سرمایه گذاری در چنین پروژه هایی به عنوان پروژه های ملی و خروج از بنگاه های کوچک مقیاس، در راستای سیاست های کلان و راهبردی شستا بوده است.

دستورالعمل نحوه مدیریت وجوه سرمایه گذاری و سرمایه برداری صندوق های بازنشستگی تابعه هیأت امنای سازمان تأمین اجتماعی و صندوق های تابعه در تاریخ ۱۴۰۳/۰۳/۲۱ تصویب و در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۰ نیز ابلاغ و لازم الاجرا گردیده لذا تطبیق توافقات انجام شده ی قبل از تاریخ ابلاغ با دستورالعمل مذکور، وجهی نداشته و غیرقانونی دانستن توافقات قبل از ابلاغ دستورالعمل مزبور نادرست بوده است.

تعارض منافع طبق بند ۳ ماده یک آیین نامه مدیریت تعارض منافع مورد اشاره، مرتبط با نفع شخصی فرد، بستگان یا شرکای وی می باشد و شامل روابط اشخاص حقوقی نبوده، لذا این توافق بین دو شخصیت حقوقی و در تراز ملی انجام گردیده و مدیران اشخاص حقوقی هیچ نفع شخصی در این خصوص ندارند. با این منطق، مثلاً اگر مدیر عامل شرکت زغال سنگ شستا به مدیرعاملی شرکت ذوب آهن که دارای مصرف دائمی زغال سنگ است، منصوب شود دیگر آن شرکت نباید از شرکت زغال سنگ شستا، زغال سنگ خریداری کند یا اگر مدیرعامل شستا به عنوان رئیس سازمان خصوصی سازی منصوب شود، شستا نمی تواند در مزایده های سازمان خصوصی سازی شرکت کند! متأسفانه عدم تکنیک بین منافع شخصی و سازمانی منجر به این سوءبرداشت شده است.

موضوع تحصیل سهام گروه ملی فولاد از شرکت های تابعه گروه سرمایه گذاری بانک ملی ایران نیز، اساساً صحت ندارد.

با توجه به توضیحات فوق، متأسفانه گزارش خبری آن روزنامه اقدامات ارزشمند انجام شده توسط شستا را نادیده گرفته و با زیر پا گذاشتن رسالت حرفه ای و آمیختن اغراض سیاسی با آمار و ارقام غلط و برجسته سازی آنها، نتایجی گرفته که کاملاً آشفتباه و به دور از حقیقت است. به عنوان مثال، در این گزارش به مبلغ ۶۰۰ هزار میلیارد تومان اشاره شده که عددی عجیب بوده! چراکه این عدد معادل ۱٫۵ برابر (یک و نیم برابر) بودجه عمرانی سال ۱۴۰۳ کل کشور است و عنوان کردن این عدد، نشان دهنده کم دقتی تنظیم کننده ی گزارش می باشد. در خاتمه اعلام می دارد مدیران شستا هر اقدامی که برای حفظ ارزش سرمایه ذینفعان (بیمه پردازان و بازنشستگان تأمین اجتماعی) لازم باشد را طبق قانون و مقررات انجام خواهند داد و این را وظیفه، رسالت ذاتی، قانونی و شرعی خود می دانند.

▼ پاسخ هم میهن به اظهارات غیردقیق شستا

در پاسخ به بند اول باید گفت: وظیفه اصلی و فلسفه وجودی شستا، مدیریت سرمایه های میلیون ها نفر از بیمه گذاران سازمان تأمین اجتماعی است که طی سنوات مختلف جمعیت شده است. لذا



حتماً اصلاح پورتفوی سرمایه گذاری و بهینه سازی دارایی های این شرکت ضرورت دارد. اما سوال کلیدی اینجاست که این چه شیوه مدیریت بهینه منابع تأمین اجتماعی است! که از یک سو سازمان مالک ۹۰ درصدی یکی از شش طرح پتروپالایش نفت خام کشور (طرح پتروپالایش نگین لاوان) با حجم سرمایه گذاری حدود ۵ میلیارد دلاری با ظرفیت ۱۵۰ هزار بشکه است، از سوی دیگر شستا که ۸۷ درصد آن متعلق به این سازمان است، علی رغم مالکیت چنین دارایی در دل سازمان تأمین اجتماعی، به موازات آن مجدداً اقدام به خرید سهام مدیریتی گروه اقتصاد مفید کرده که بزرگترین طرح فعال آن، یک پروژه پتروپالایش ۳۰۰ هزار بشکه ای با حجم سرمایه گذاری حدود ۶ میلیارد دلاری و درصد پیشرفت ۶ درصد است. البته صحت عدد سرمایه گذاری مذکور (۶ میلیارد دلار) خود در مقایسه با سایر طرح های ۳۰۰ هزار بشکه ای پتروپالایش محل بحث جدی است و طرح توجیهی تهیه شده در سال ۱۴۰۱ به نظر کاملاً خوش بینانه بوده است. با این حال سوال از مدیریت شستا این است که کدام منطق مدیریت سبب دارایی حکم می کند که شستا که کل ارزش بازارش ۱۸۰ هزار میلیارد تومان است، یک تعهد سرمایه گذاری ۶ میلیارد دلاری (حدوداً معادل ۳۶۰ هزار میلیارد تومان) را در یک دارایی سهام خریداری کند. اصول مدیریت ریسک و پورتفوی بر لزوم توزیع چنین سرمایه گذاری هایی در مجموعه ای از دارایی های سهام تأکید دارد.

در پاسخ به بند دوم: قطعاً این روزنامه نیز براساس مطالعه تفاهم نامه منتشرشده در سامانه کدال نسبت به تهیه گزارش اقدام کرده است. نیت این روزنامه نیز ابهام زدایی از موضوع برای صیانت از منابع عمومی سازمان تأمین اجتماعی بوده است. چراکه اعتقاد داریم در چنین اقداماتی پرهیز از شتابزدگی و بررسی موشکافانه لازم کار است. به استناد پاسخ مکتوب آن شرکت، هیئت مدیره محترم شستا حداکثر در دو جلسه ۲۷ اسفند ۱۴۰۲ و ۲۷ فروردین ۱۴۰۳ یعنی در طول تعطیلات عید نوروز، در خصوص بیش از ۴۰۰ هزار میلیارد تومان تصمیم گیری کرده است. لازم به توضیح نیست که مدیرعامل حال حاضر شستا تازه روز ۱۸ آبان ۱۴۰۲ منصوب شده و با فرض اینکه از همان روز اول در فکر خرید این سهام بوده، کل این فرآیند کمتر از چهار ماه زمان برده است! حال چند سوال در خصوص همین تفاهم نامه که بر اساس پاسخ مکتوب شرکت هنوز قطعی هم نشده، مطرح است. اول اینکه، مدیرعامل شستا که هنوز پس از ۹ ماه زده اداره ثبت شرکت ها سمت شان به ثبت نرسیده است چگونه تفاهم نامه را امضاء کرده اند؟ دوم اینکه، چطور براساس تفاهم نامه ای که قطعی نیست بیش از ۸۰۰ میلیارد تومان تاکنون به ستاد اجرایی فرمان امام پرداخت شده است و سوم اینکه، چطور عددی برای سهمی که قیمتی برای آن تعیین نشده در تفاهم نامه پیش بینی شده است؟ البته بهتر است جناب آقای عارف نوروزی (مدیرعامل حال حاضر شستا) که در سال ۱۴۰۱ مسئولیت مدیرعاملی هلدینگ بالادست گروه اقتصاد مفید را برعهده داشتند، خلاصه ای از گزارش ارزش گذاری صورت پذیرفته توسط شرکت تأمین سرمایه نوین در سال ۱۴۰۰ و مذاکرات ناموفق با بانک ملت جهت واگذاری سهام پتروپالایش مروراید مکران در سال ۱۴۰۱ برای تنویر افکار عمومی ارائه دهند. نکته قابل تأمل این است که وظیفه ارزش گذاری گروه اقتصاد مفید در تفاهم نامه اخیر در جایگاه مدیرعاملی شستا، چرا مجدداً به شرکت تأمین سرمایه