

نمی شود از مجلس پرید به ریاست جمهوری ! ما را متهم می کردند به تندروی ورنبیل گذاری، حالا همین هادوره افتاده اند: باوجوداین همه ضعف و ناتوانی، به هر قیمتی، تکلیف دارید حمایتش کنید!« دستور حمایت از دولت را «همین ها»ی مسود نظر تندروها صادر نکرده اند، رهبری شخص اول نظام که آنها مدعی اند «ذوب در ولایت او» هستند به صراحت اعلام کردند که «موفقیت این دولت، موفقیت نظام جمهوری اسلامی است، شکست آن شکست نظام.» اما تندروها برای به گل نشاندن کشتی دولت و گرفتن جای پزشکیان ویرانش حاضرند به توصیههای رهبری هم بی اعتنا بمانند. اینطور به نظر می رسد که هوای سایه انقذر سرد شده که مانندن در آن برای افراطیون سخت شده و احساس می کنند نیاز به گرمای خورشید دارند. خورشید قدرت اما با رای مردم روی خوش به آنها نشان نداده به همین سبب پروژه «زمین زدن دولت» را با عنوان «عدم کفایت رئیس جمهور» کلید زده اند. رای آوردن پزشکیان باعث شده که او در یک سال در معرض تاخت و تاز قرار گیرد و تاوان باخت رقیب را بپردازد: آن هم با ابزار قرار دادن اقلیتی در جامعه و مجلس. برخی از آنها در فرار روبه جلومی پرسند: «چرا اینقدر به جلیلی حمله می شود؟ مگر جلیلی چه کاری انجام داده است؟» این سوال یک نگرانی را پررنگ می کند. اینکه جلیلی پشت جریان مخالف پزشکیان ایستاده تا بتوانند دولت چهاردهم را به بن بست بکشاند و برکنار کنند؟

دولت در این میان از خود دفاع می کند؛ سیدمهدی طباطبایی، معاون ارتباطات و اطلاع رسانی دفتر رئیس جمهور در صفحه شخصی خود در شبکه ایکس نوشت: «با کمترین اعتبار و آبروی سیاسی صحبت از عدم کفایت رئیس جمهوری می کنند که با تمام وجود در میانه میدان برای اصلاح امور و حل مشکلات کشور حاضر است. مدعی شده تا دقیقه ۹۰ زمان زیادی مانده و نیاز به تعویض است. این تازه نیمه اول کایوس وفای سستیزان است. از همین الان به فکر بازی برگشت باشند.» از سوی دیگر براساس گفتههای برخی از بهارستان نشینان حنای تندروها برای اکثر نمایندگان مجلس هم رنگی ندارد و بیشتر نمایندگان به رسمان پوسیده دوقطبی سازی و ایجاد تنش توسط آنها چنگ نمی زنند. به همین جهت با چند تن از نمایندگان مجلس درباره عدم کفایت رئیس جمهور گفتوگو کردیم که در زیر می خوانید:

داشت که تحت نظر رئیس جمهور است. هر چند که چهره سیاسی ایشان در شورای عالی امنیت ملی پس از ردصلاحیت حاشیهدار و خاص، یک بار دیگر زنده و احیا شد اما وضعیت فعلی در جایگاه حوزه امنیتی قرار گرفته است.

«آیا نوع حضور آقای جلیلی در شعام به سرعت بخشیند و بیشتر شدن فعالیت افراطیون و تندروها منجر می شود؟

من به این موضوع اعتقاد ندارم. جدای از اینکه آقای جلیلی چه میزان کمیتی را مدیریت می کند و به لحاظ فکری رهبری می کند، تجربههایی در حوزه امنیتی دارد و به نظرم وجودش در جهت تکرر سلایق و تفکرها در شورای عالی امنیت ملی است. اما این به معنای شروع به تشکیل افراطی گری نیست. در حقیقت به این تفکر احترام گذاشته شده تا جایگاهی در سیستم تصمیم گیری در حوزه سیاستگذاری امنیتی کشور داشته باشد.

«حرف آخر؟

بعد از شرایط جنگ مقام معظم رهبری توصیهای داشتند که برای بسیاری از نهادها دستورالعمل بود که چند بند را مطرح کردند و بند اول بر ایجاد وحدت و همدلی تاکید داشتند تا دشمن نتواند در دل اختلافات نفوذ نکند. اما متأسفانه بیان این حرفها نقض توصیه مقام معظم رهبری است و به نظرم کسانی که ادعاهای فراوانی در «ذوب در ولایت» مطرح می کنند در عمل خیلی مر جع را ولایت فقیه نمی دانند و خودشان مر جع تقلید خودشان هستند.

اینطور به نظر می آید که بخشی از نمایندگان در این دوره از مجلس قرار نیست سر سازگاری با دولت چهاردهم داشته باشند وآنطور که خودشان می گویند از ابتدای شروع به کار در پی مطرح کردن «عدم کفایت رئیس جمهور» بوده اند. احمد آریایی نژاد، نماینده ملایر در گفت وگو با هم میهن به این موضوع اشاره کرده است. متن گفت وگو با او در ادامه می آید:

«در شرایطی که بسیاری از نمایندگان و مسئولان از آن نه به عنوان پایان جنگ بلکه به عنوان «توقف جنگ» یاد می کنند، چرا برخی از نمایندگان تندر و مجلس عدم کفایت رئیس جمهور را مطرح می کنند؟

باید دید هدف ما چیست؟ هدف ما اعتلای نظام است. تضارب آرا بدون جدل نیز خوب است به شرط آنکه از بهترین اظهار نظرها استفاده شود. از سوی دیگر بررسی دولتها حاکی از آن است که تنها کابینه یکی، دو دولت رای اعتماد کامل از مجلس اخذ کرده اند. به هر حال دولتها مخالفانی دارند؛ حتی فکر نمی کردم که دولت کنونی رای به این بالایی از مجلس بگیرد و تقریباً توپ در زمین دولت افتاد. اما باید از این طرف مردم را قانع کنیم که از وضعیت کنونی بسیار ناراضی هستیم و این مشکلات را از چشم مجلس و دولت می دانیم. در ناترازی انرژی اگر قدمهای مثبتی برداریم، مردم دستشان که به دولت نمی رسد، نارضایتی خود را به نمایندگان اعلام می کنند. ما باید کنار هم بنشینیم و راهکاری برای این مشکلات پیدا کنیم. البته گفتار دمانی دیگر جواب نمی دهد و باید برنامه و راهکار عملی پیدا کنیم. بنابراین تایید دولت کم نظیر بوده است و نباید این ذهنیت وجود داشته باشد که مجلس نمی خواسته با دولت همراهی کند. مگر به دولت شهید رئیسی که این همه مورد تایید حضرت آقا بود، حمله نمی کردند؟ الان هم به آن حمله می کنند. نه تنها جناح سیاسی مخالف بلکه جناح سیاسی موافق هم حمله می کرد. البته باید ببینیم که این بحث را چه کسی و چرا شروع کرده است. این موضوع بسیار مهم است. می گویند چون کارهای مهم وجود دارد جدال نکنیم. این حرف درستی است اما مجلس و دولت نسبت به درخواستهای مردم باید پاسخگو باشند.

«چه کسی این بحث را شروع کرده است؟ به نظر شما دولت شروع کننده بوده است؟

آقای جلیلی چه نقشی در ماجراهای اخیر دارد و چه سمتی داشته است؟ ایشان فقط ۶ سال دبیر شورای عالی امنیت ملی بوده و کاندیدای ریاست جمهوری شده است. چرا اینقدر به او حمله می کنند؟ خب پاسخگو باشند. با فراقکنی نمی شود کاری کرد. آقای جلیلی را پنج شش ماه بعد از انتخابات ریاست جمهوری دیدم و گفت: «این دولت مورد تایید رهبر و تنفیذ شده است. همه باید کمک کنیم. وظیفه داریم به آن کمک کنیم. اگر انتقادی برای مچ گیری و منیت در آن وجود داشته باشد غلط است. اگر کسی برای هوای نفس نقد کند باطل است اما اگر برای کمک باشد کار بسیار خوبی است که جدل ایجاد نمی کند.» وظیفه و رسالت رسانهها وحدت ایجاد کردن است اما بدان معنا نیست که مردم هیچی نگویند و از ما هیچ چیزی نخواهند. اقدامات دولت از سال گذشته تاکنون نشان نمی دهد که کار خاصی در حوزه انرژی انجام داده باشند.

«با توجه به سخنان آقای جلیلی درباره تایید رهبری، قیاس آقای پزشکیان با بنی صدر از سوی جریان نزدیک به او در مجلس در این شرایط منطقی است؟

خیر. این قیاس اصلاً قشنگ نیست. البته من خودم به سبک صحبت آقای پزشکیان ایراد دارم و می گویم نباید طوری صحبت کند که نتایجهو از آن سوء استفاده کند. ما که نمی گویم مشکل نداریم اما اینکه تمام مشکلات را همه جا مطرح کنیم تا دشمن و رسانه بیگانه از آن سوء استفاده کند خیلی کار قشنگی نیست. این موضوعات را مردم عادی هم

دوشنبه ۲۷ مرداد ۱۴۰۴
سال چهارم. شماره ۸۶۱
www.hammihanonline.ir



احمد آریایی نژاد نماینده ملایر:

از روز اول عدم کفایت پزشکیان مطرح بود

می دانند، پس باید کارشناسان، احزاب و گروههای مختلف پای کار بیایند تا به یک راه کار درست و اصولی دست پیدا کنیم.

«عدم کفایت رئیس جمهور» پایگاهی در مجلس دارد؟

من بعید می دانم اما باید تا هفته آینده صبر کنیم چون در حال حاضر نمایندگان در حال سرکشی به حوزه انتخابیه هستند. اما هر کاری که ما را از همدلی، وحدت و حل مشکلات مردم دور کند ناپسند است.

«به نظر شما مطرح کردن عدم کفایت رئیس جمهور می تواند ما را از همدلی دور کند؟

به نظرم فضا خیلی برای این کار (اعلام عدم کفایت پزشکیان) فراهم نیست. باید جلسات غیرعلنی برگزار شود تا دولت و شخص آقای رئیس جمهور با حضور در مجلس صحبتهایشان را بکنند. یکی از خصوصیات ایشان این است که شفاف است. من صحبتهایی در جلسات خصوصی از آقای رئیس جمهور شنیدم که صلاح نیست رسانهای شود اما بهتر است بگویم ایشان نیاز به کمک دارد.

«اگر موضوع عدم کفایت در مجلس مطرح شود شما با آن موافقت می کنید یا مخالفت؟

باید ببینم فضا چگونه است. به نظر نمی آید فضای خوبی باشد.

«یعنی مطرح شدن موضوع در این شرایط اشتباه است؟

نه. طرح موضوع هیچ اشکال ندارد اما اگر به جدال و روبه روی هم ایستادن منتهی شود که مشکلات حل نشود اصلاً قشنگ نیست. همه به وجود مشکلات اذعان دارند، اما باید آن را درمان کرد. باید این موضوع طرح شود تا ببینیم از چه زاویهای مطرح شده است.

«چقدر نگاه سیاسی دوستان در موضوع عدم کفایت تاثیر گذار است؟

از اول هم بوده است اما بعضی از موضوعات را نمی توانم مطرح کنم. یعنی از روزی که آقای رئیس جمهور رای آورده این مسائل مطرح بوده شاید الان پررنگ تر شده است.

«یعنی مسئله عدم کفایت ایشان از روز اول مطرح بوده است؟

بله. شاید فردی پزشک خوبی باشد اما در امور دیگر حتماً باید مشاورین قوی داشته باشد. ما می خواهیم بگویم بعضی از وزرا آنچه که ما خواستیم نشدند. مثل وزیر اقتصادی که رفت و الان وزیر نفت و انرژی هم به نظر می آید که اینطور هستند و به جای پاسخگویی می گوید: «خواهرزاده ام می گوید برق که می رود، کجا می رود؟» باید مراقب باشیم که مشکلات مردم را به سرخه نگیریم.

«پشت پرده اعلام عدم کفایت چیست؟ برخی دنبال امتیازگیری هستند؟

من تاکنون چند سوال و استیضاح را مطرح کردم و پس گرفتم چون تنها دنبال حل مشکلات مردم خود هستم. اما برخی از سخنان افرادی منسوب به دولت قشنگ نیست. مثلاً سخنگوی دولت می گوید: «اگر ما قانون حجاب و عفاف را اجرا می کردیم مردم در جنگ نمی آمدند.» شما از کجا می دانید که نمی آمدند؟ اصلاً وقت مطرح کردن چنین چیزی است؟ تفرقه افکنانه نیست؟ یا استانداران مازندران اعلام می کند تا مشکلات معیشتی وجود دارد اعتقادی به حجاب ندارم. این حرف بودار است. مادر این جنگ بی حجاب هم داشتیم که به عشق وطن از ایران دفاع کردند اما معنی اش این نیست که بی حجابی خوب است. **«چه موضوعی باعث مطرح شدن این عدم کفایت شده است؟** من هم جسته گریخته شنیدم. خیلی پیامک برای من آمده است: بهویژه از سوی آنهایی که درباره عفاف و حجاب با موضوعاتی از این دست گفته اند، ما که به این موضوعات بسنده نمی کنیم و باید با دولت در جلسه غیرعلنی صحبت کنیم و جدالهایمان را داشته باشیم تا نامرحم سوء استفاده نکند و به نتیجه واحدی برسیم چون هم دولت، دولت نظام است و هم مجلس، مجلس نظام.

مجلس، مجلس نظام.

کامران غضنفری نماینده تهران:

باید بررسی کنیم حضور پزشکیان به نفع کشور است یا نبودش

برخی نمایندگان مانند کامران غضنفری، نماینده تهران در واکنش به صحبتهای اخیر پزشکیان می گویند: «اگر نمی دانستیم گوینده این جملات کیست، حتماً می گفتیم اینها اظهارات یک عنصر نفوذی و سرسپرده است.» او در گفت وگو با هم میهن به ارزیابی مطرح شدن «عدم کفایت رئیس جمهور» پرداخت که در ادامه آمده است:

«شما با طرح عدم کفایت رئیس جمهور موافق هستید؟

باید این موضوع در مجلس مورد بررسی قرار گیرد و با سایر نمایندگان طرح شود تا به جمع بندی برسیم.

«آیا این دیدگاه در مجلس جایگاه و پایگاهی دارد؟

وقتی می گویند جمعی از نمایندگان این موضوع را مطرح کرده اند حاکی از آن است که در جمعی از نمایندگان جایگاه دارد.

«اگر طرح عدم کفایت آقای پزشکیان مطرح شود به نظر شما رای می آورد؟

باید در این مورد بحث شود که در حال حاضر شرایط مطرح شدن آن در صحن مجلس وجود دارد یا خیر. فعلاً بعضی از نمایندگان صحبتهای مقدماتی آن را کردند و هنوز در صحن مطرح نشده است.

«در صورت مطرح شدن این موضوع شما موافق هستید یا مخالف؟

سوالاتی وجود دارد که به نظر می رسد ایشان [قای پزشکیان] باید با حضور در مجلس در رابطه با آن به نمایندگان پاسخ دهد. ناهماهنگی ها و ناترازیهای مدیریتی بسیاری را مشاهده می کنیم که ناشی از کمبودها نیست بلکه ناشی از سوءمدیریت هاست. به همین دلیل باید به یکسری از سوالات نمایندگان پاسخ دهند.

«اگر نمایندگان از پاسخهای آقای رئیس جمهور متقاعد نشدند از چه ابزاری استفاده می کنند؟

آن مرحله بعد است که باید تصمیم بگیریم چه کار کنیم

«در شرایط حساس بین المللی که در آن قرار داریم و مشخص نیست وضعیت آتش بس چه می شود مطرح کردن عدم کفایت رئیس جمهور صحیح است؟

باید این موضوع را در صحن بررسی کنیم که حضور ایشان [مسعود پزشکیان] به نفع کشور است یا عدم حضور ایشان.

«برخی از نمایندگان رئیس جمهور راه انتحای گوناگون خائن نامیدند. با توجه به اینکه آقای پزشکیان همیشه اعلام می کند که تمام موضوعات را با رهبری هماهنگ می کند، این نوع اظهار نظرها را چگونه ارزیابی می کنید؟

من نمی دانم کدام نماینده چنین لفظی [خائن] را به کار برده است. اما اینکه ایشان همیشه می گویند کارها را با رهبری هماهنگ می کنند اصلاً صحت ندارد. ناهماهنگی ها و مشکلاتی که مشاهده می کنیم را به هیچ وجه نمی توانیم بگویم تمام اقدامات و تصمیمات ایشان با رهبری هماهنگ شده باشد. ما شاهد هستیم که برخی از اقدامات ایشان و صحبتهایشان درست ۱۸۰ درجه برعکس مواضع رهبری است. لذا ادعای هماهنگ شدن با رهبری صحت ندارد.

«بعضی از نمایندگان آقای پزشکیان را با آقای بنی صدر مقایسه کرده اند. به نظر شما آیا این مقایسه درست و منطقی است؟

باید دید از چه جنبههایی این مقایسه صورت گرفته و چه ویژگیهایی دیده اند که دست به این مقایسه زده اند.

«به نظر شما آقای پزشکیان و آقای بنی صدر قابل مقایسه هستند؟

باید یکسری از مواضع و عملکردها بررسی شود تا مشخص شود ریشه آن به کجا می رسد. آیا ریشه آن به ناآگاهی فرد یا به مشاورههای غلط و مشاورین ناصالح برمی گردد یا ریشه آن در جای دیگری است.



ضربه می زند؟

بی شک. باز هم می گویم وقتی افرادی که این رفتارها را دارند حتی حق هم بگویند، جامعه از آنها قبول نمی کند. در بحث استانداران مازندران به نوعی حق می گفتند اما کامنتهایی که در جواب آنها نوشتند چه بود. مردم حرفهای آقای استاندار را قبول نداشتند اما به خاطر لیج آقایان کامنت می گذاشتند. این باعث می شود که جایگاه خود را از دست بدهند. اگر همین ۵،۴ درصد را از دست

بدهید هم چیزی باقی نمی ماند.